



Evaluación del Gobierno de Gabriel Boric (2022-2026)

MARZO 2026



Evaluación del Gobierno de Gabriel Boric (2022-2026)

MARZO 2026

RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo de este documento es analizar la gestión del gobierno del presidente Gabriel Boric (2022-2026) en 6 áreas clave para el desarrollo del país: **seguridad; crecimiento económico y empleo; finanzas públicas; modernización del Estado; educación y salud**. Para cada una de estas áreas se presenta la evolución de una serie de indicadores y, en base a estos, se califica el desempeño del área como negativo (rojo), neutro (amarillo) o positivo (verde).

En general, el balance en estas áreas no es positivo. En materia de seguridad, los índices de homicidios, secuestros, extorsiones e ingresos irregulares al país siguen muy por sobre los registros históricos. La economía tampoco despegó: el crecimiento promedio fue de apenas un 1,9% (bajo el promedio mundial) y la tasa de ocupación laboral no logró recuperar su nivel pre-pandemia. A esto se suma un incumplimiento de la meta de balance estructural durante tres años seguidos y una baja sostenida de los ahorros fiscales (FEES). En modernización del Estado, los resultados son mixtos. Si bien el empleo público creció a un ritmo más acelerado que el privado, se notaron avances significativos en el grado de digitalización.

En educación se logró reducir la deserción escolar a mínimos históricos y en el SIMCE los resultados fueron mixtos. Si bien los puntajes de 4to básico mostraron avances, los 6tos y II medio evidenciaron retrocesos. Por último, en salud, si bien en los últimos meses se registraron algunas mejoras, las listas de espera de patologías GES has aumentado sostenidamente, alcanzando el 2025 casi 9 veces los valores de 2019.

TABLA RESUMEN

AREA	N INDICADORES	EJEMPLO	DESEMPEÑO
Seguridad	3	Tasa de homicidios	●
Crecimiento y empleo	2	Crecimiento anual promedio	●
Finanzas públicas	2	Cumplimiento meta balance estructural	●
Modernización del Estado	2	Índice gobierno digital	●
Educación	2	Puntaje SIMCE	●
Salud	2	Listas de espera	●

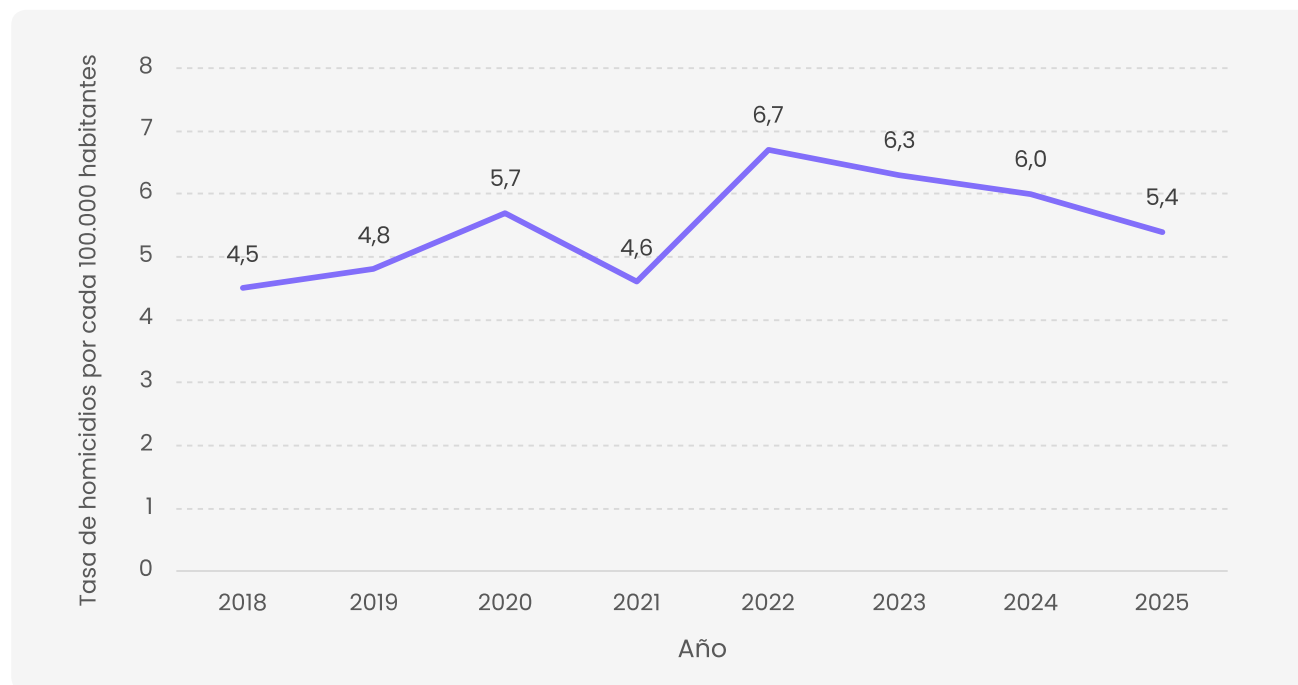


SEGURIDAD PÚBLICA



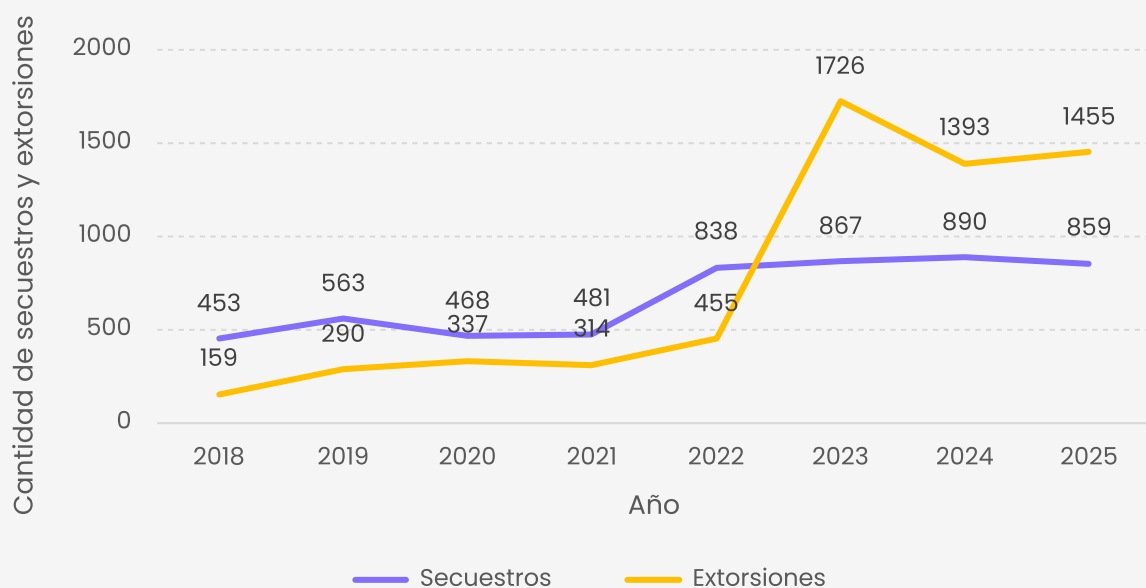
Si bien entre 2022 y 2025 la tasa de homicidios disminuyó de un 6,7 a 5,4 por cada 100.000 habitantes, la tasa de homicidios promedio durante esta administración resultaron peores que gobiernos pasados (Gráfico 1). Sin perjuicio de lo importante que resulta la caída sostenida a lo largo del período, logrando una tasa inferior a gobiernos pasados recién en 2025, el explosivo aumento de homicidios en 2022 y su estabilización en niveles superiores a las históricas son un síntoma de la penetración del crimen organizado en el país. Esto también se ve reflejado en un importante aumento de las extorsiones (1.455 en 2025) y secuestros (859 en 2025). Agregados, ambos delitos han aumentado un 278% en comparación con el año 2018 (**Gráfico 2**). Por último, los ingresos irregulares anuales tienen un importante aumento en 2021 que decae desde el 2022, manteniendo una caída gradual en el tiempo. Con todo, el total de ingresos irregulares en cada año se han mantenido superiores a gobiernos anteriores, llegando a un total de 127.379 entre 2022 y 2024 (**Gráfico 3**).

Gráfico 1. Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes



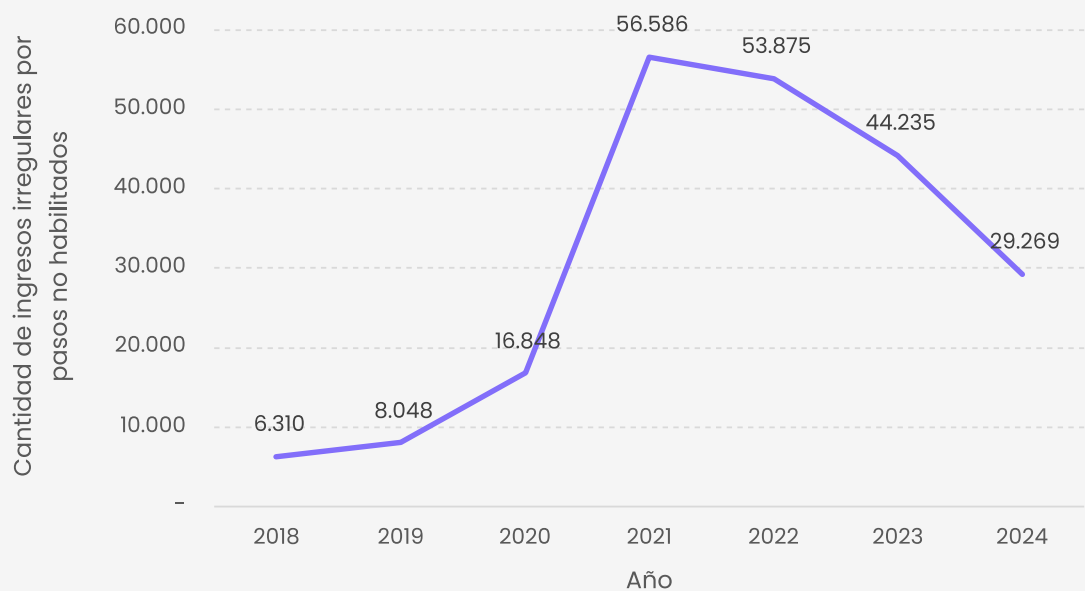
Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Seguridad Pública (2026)

Gráfico 2. Delitos de secuestros y extorsiones



Fuente: Fiscalía de Chile (2025)

Gráfico 3. Ingresos irregulares al país



Fuente: PDI (2025)

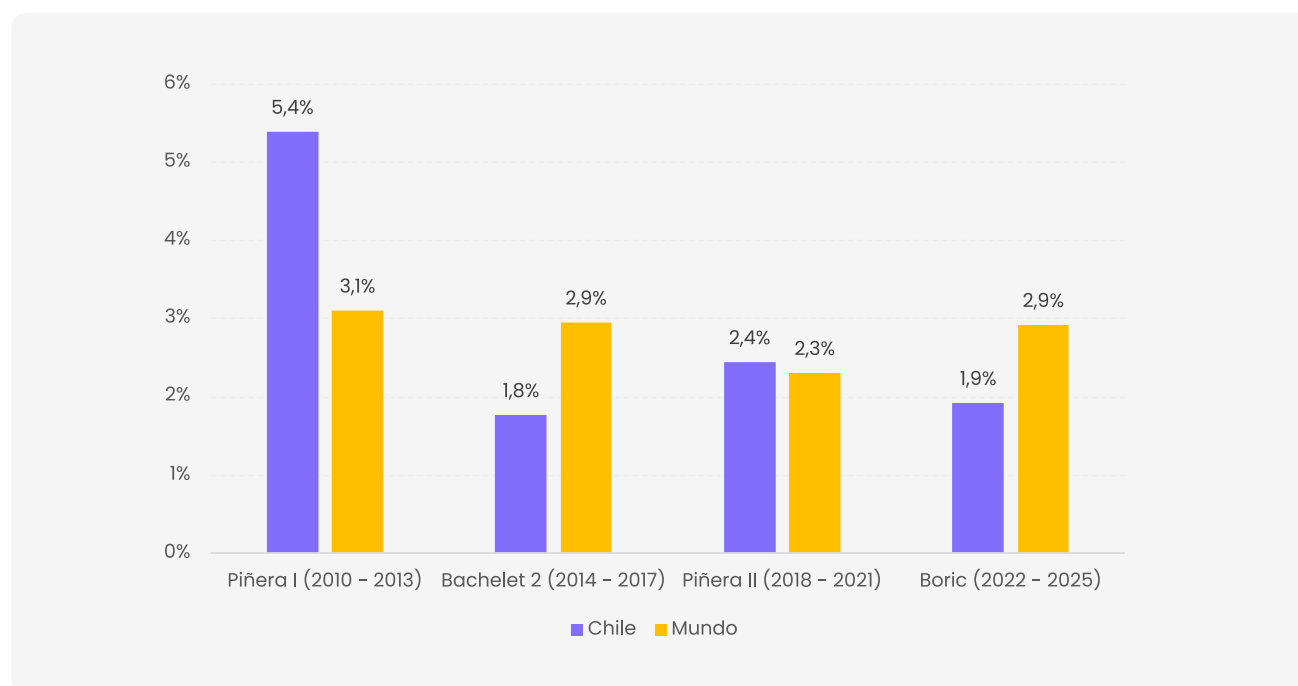


CRECIMIENTO ECONÓMICO Y EMPLEO



El crecimiento anual promedio del gobierno saliente alcanzó un 1,9%; 1 punto porcentual por debajo del crecimiento del mundo y 0,5 pp menos que el gobierno anterior (Piñera 2 con un 2,4%). Dado el contexto, es una tasa de crecimiento pobre: hoy el mundo crece más que Chile aun cuando el país cuenta con significativas oportunidades en sectores como el cobre, litio y energías renovables.

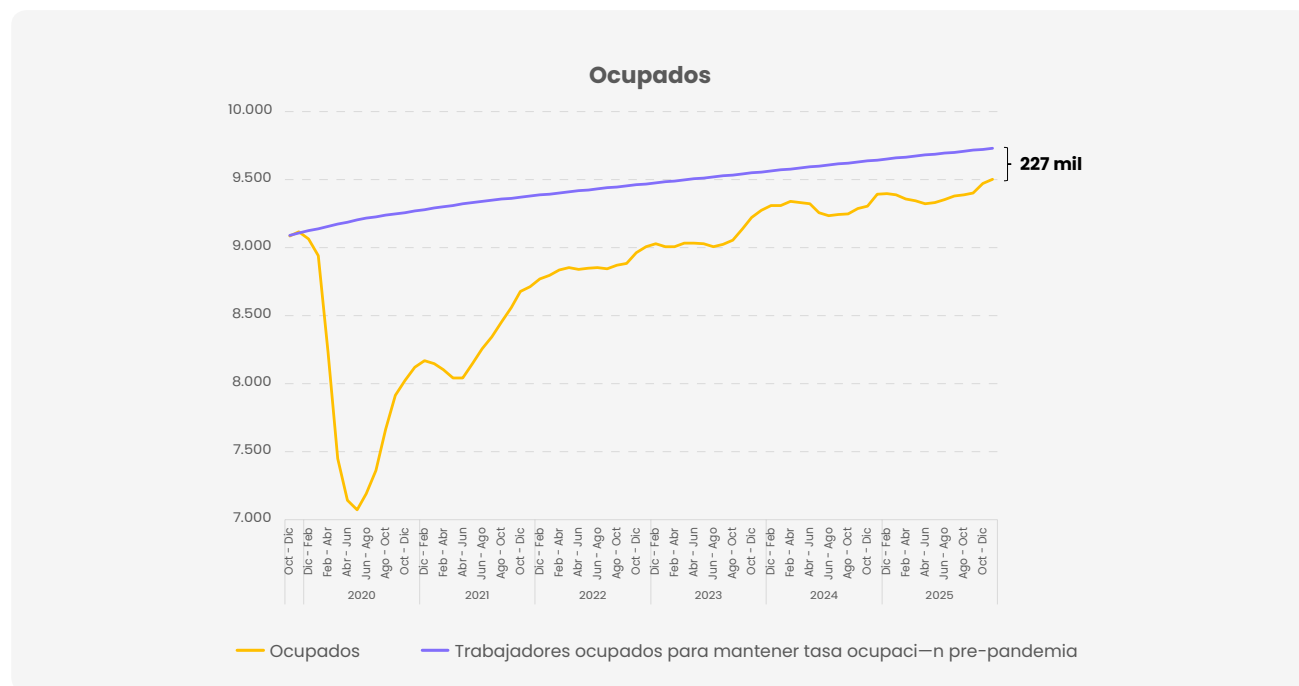
Gráfico 4: Crecimiento económico, Chile vs mundo (2010-2025)



Fuente: Elaboración propia en base a Banco Central de Chile y FMI (WEO, Oct. 2025). Promedio simple de crecimiento anual, por período presidencial.

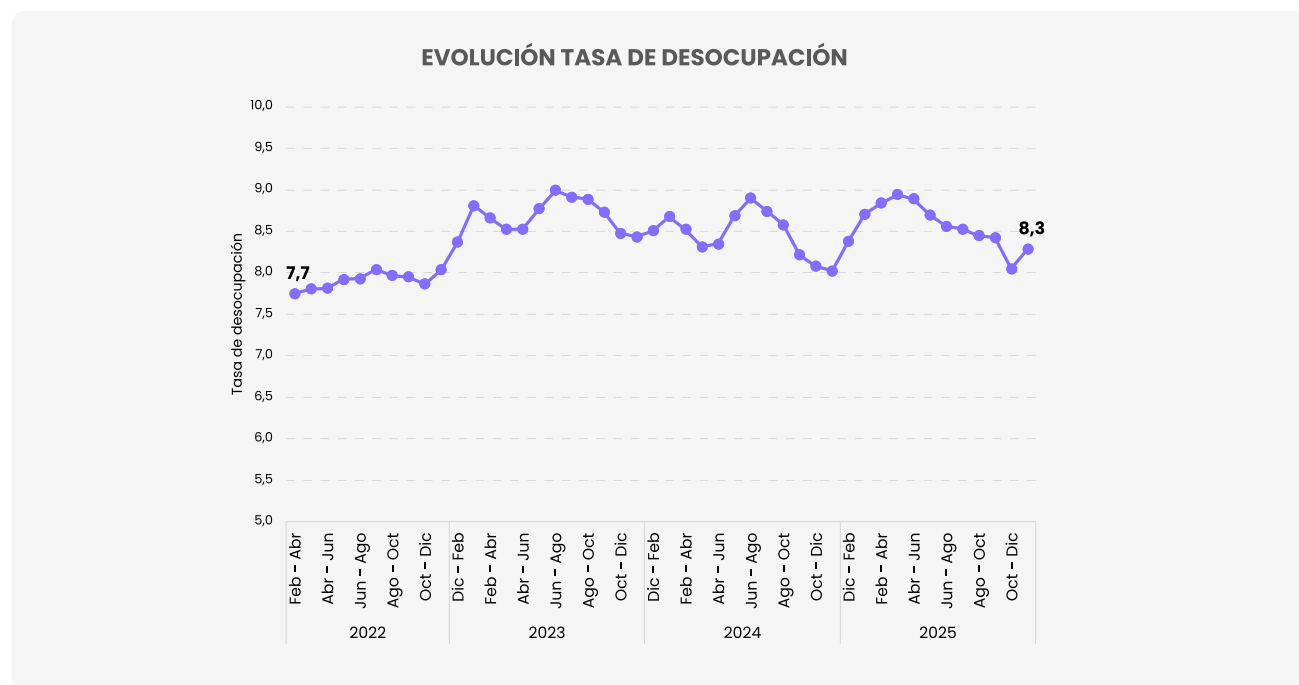
En materia de empleo, el desempeño tampoco es positivo. Si bien la evolución de la tasa de ocupación fue positiva, aumentando casi un 5% en todo su periodo, esta todavía no logra recuperar su nivel pre-pandemia. Por otro lado, **este gobierno terminará con una tasa de desocupación del 8,3%, lo que equivale a 860.000 personas desocupadas. Esto es mayor a la observada al inicio de esta administración (7,8%) y muy por sobre el promedio histórico del país, el que ronda el 6%.**

Gráfico 5: Tasa de ocupados (2020-2025)



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, INE-Chile.

Gráfico 6: Evolución de la tasa de desocupación laboral (2022-2025)

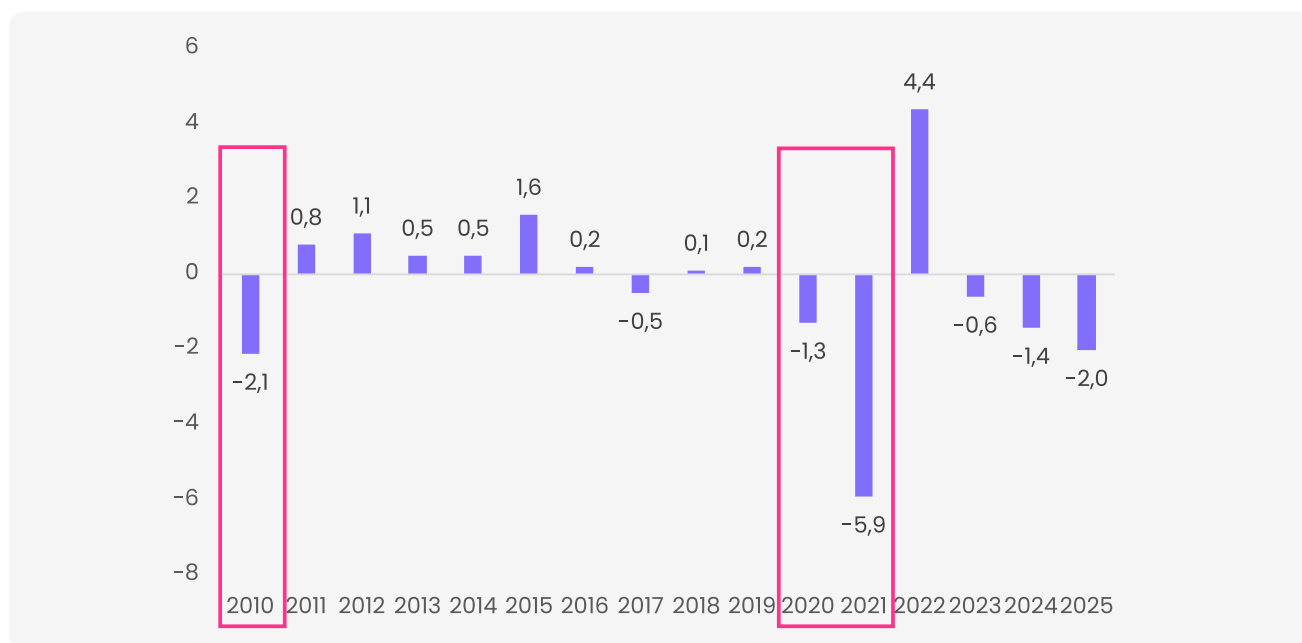


Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, INE-Chile.



Durante los últimos tres años, y sin mediar una crisis económica o social que lo justifique- el Gobierno incumplió la meta autoimpuesta de Balance Estructural (BE), llegando en 2025 a -3,3% del PIB cuando la nueva meta era -1,6% (recordemos que originalmente la meta era -1,1%, pero el Gobierno la amplió posteriormente). Los reiterados incumplimientos son de considerable magnitud considerable e inusual, agravando la situación de estrés fiscal. Las desviaciones de los últimos tres años equivalen a aproximadamente USD 14.000 millones de mayor déficit. Por este motivo, por lo que será necesario que el próximo Gobierno deberá aplicar aplique medidas correctivas importantes e inmediatas para asegurar la sostenibilidad y reponer la credibilidad en la política fiscal chilena.

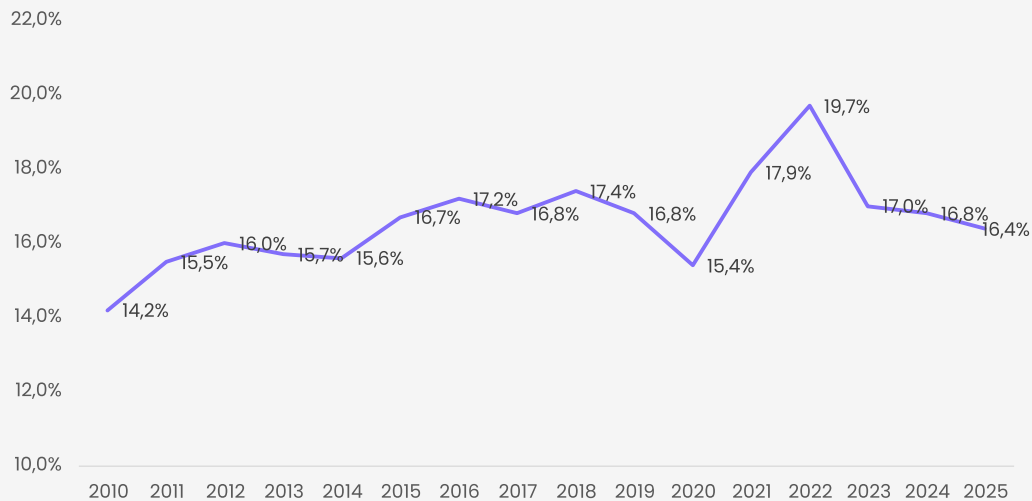
Gráfico 7: Brecha entre la meta de balance estructural y el balance estructural efectivo



Fuente: Dipres. Se destaca en rojo aquellos años donde el déficit estructural superó la meta fiscal.

El Ejecutivo ha señalado que el problema habría estado en que los ingresos fiscales fueron sistemáticamente menores a lo proyectado. Sin embargo, la serie de ingresos tributarios no mineros revela que la recaudación (como % del PIB) volvió a niveles pre pandemia (**Gráfico 8**). Por lo tanto **el error del Gobierno habría sido considerar como permanentes ingresos que eran transitorios** como aquellos asociados al impulso generado por las medidas fiscales y los retiros en 2021 o los del litio en 2022. El Consejo Fiscal Autónomo (CFA) advirtió de la sobreestimación de ingresos en agosto de 2024 y lo reiteró al año siguiente, pese a lo cual no se corrigieron las estimaciones.

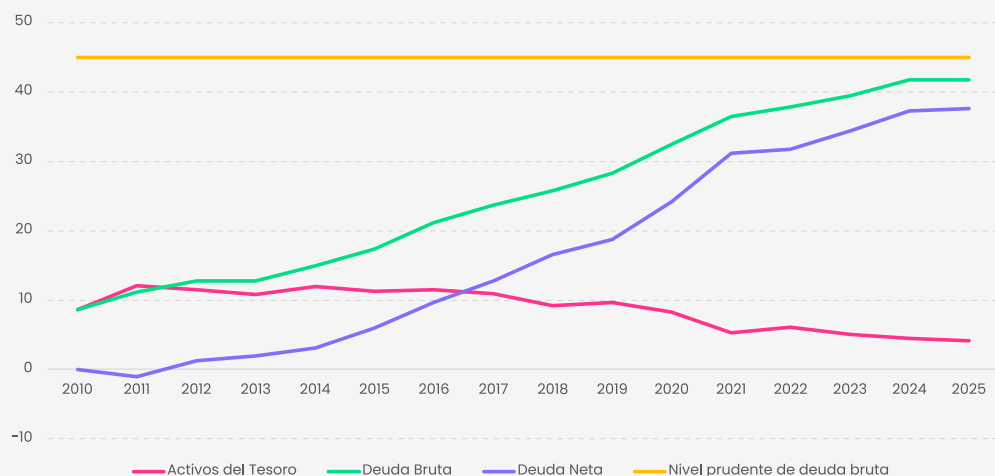
Gráfico 8: Ingresos tributarios no mineros (% PIB)



Fuente: elaboración propia en base a Dipres.

Como resultado de los constantes déficits, la deuda pública alcanzó 41,7% del PIB en diciembre de 2025, si bien aún está por debajo del nivel prudente de 45% del PIB, se acerca peligrosamente a esa cifra. Por su parte, **los activos del Tesoro se han reducido de manera importante alcanzando sólo 4,1% del PIB, con el Fondo de Estabilización Económico y Social (FEES) en sólo 1% del PIB**, lo que dificultará enfrentar eventuales crisis que podrían ocurrir (Gráfico 9).

Gráfico 9: Evolución de la deuda y activos del Tesoro (% del PIB)



Fuente: CFA, Dipres, Banco Central

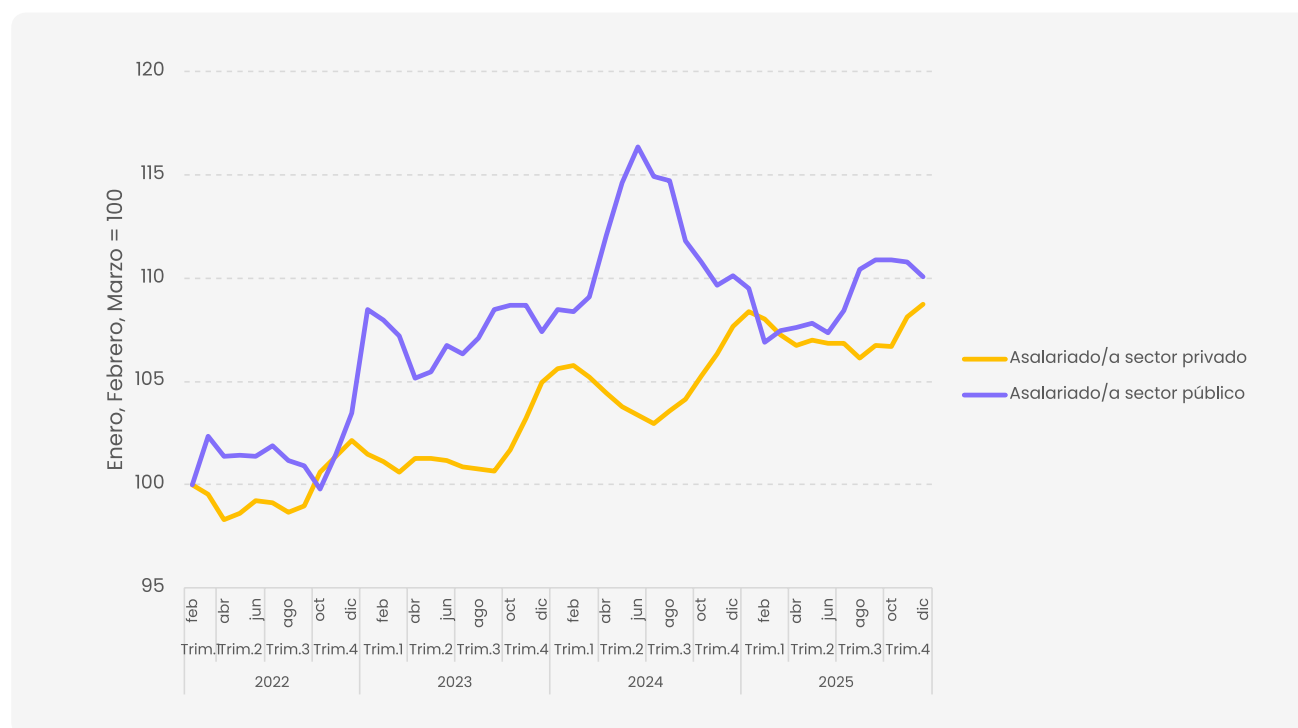


MODERNIZACIÓN DEL ESTADO



Entre febrero de 2022 y diciembre de 2025, el número de funcionarios públicos creció un 10,1% (110.747 nuevas plazas), llegando a un total de 1.210.356. Esta tasa de crecimiento superó con creces a la del sector privado, el que creció solo un 8,7% para el mismo período. El alza del empleo público en este período estuvo liderada por dos sectores: salud (+25,5%, equivalente a 71.684 nuevos asalariados) y “enseñanza” (+15,6%, equivalente a 43.682 asalariados adicionales).

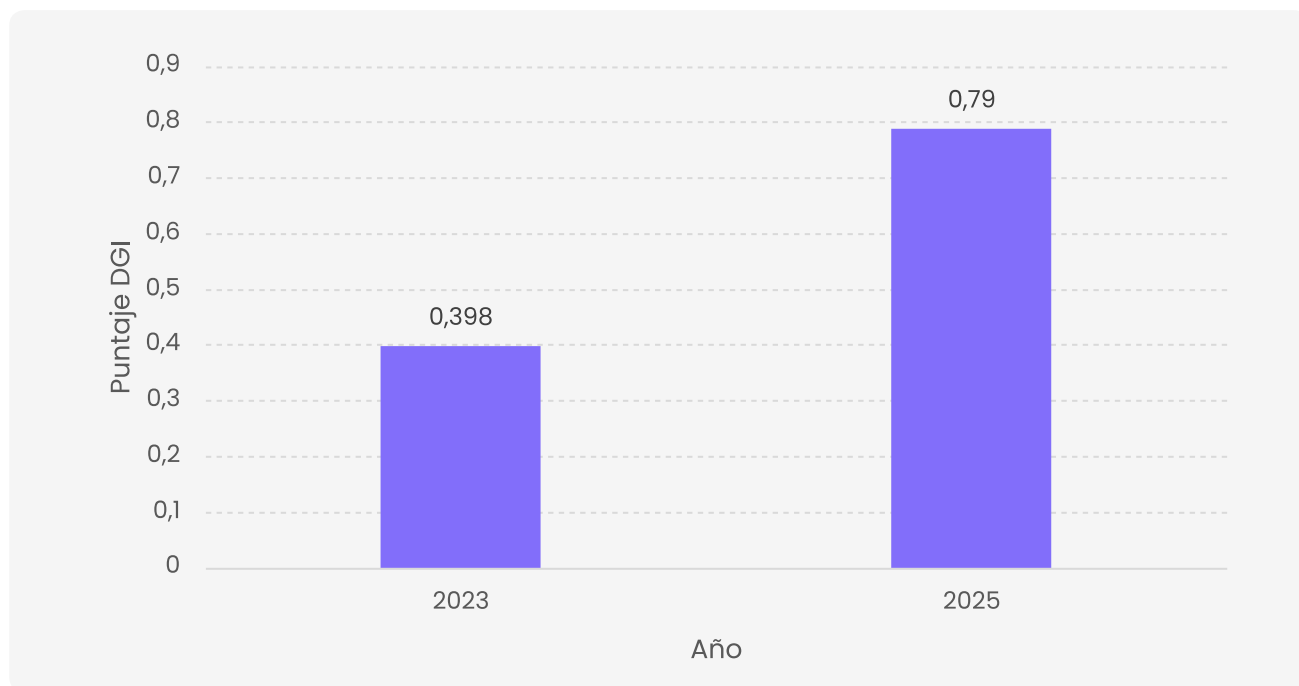
Gráfico 10. Variación de asalariados sector público versus sector privado.



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo - INE (2022-2025)

Chile mejoró significativamente en su puntaje del Digital Government Index (DGI) 2025, posicionándose como uno de los 10 países con mejor desempeño a nivel mundial y destacando como uno de los países con el aumento de puntaje más pronunciado de los países OCDE. Esto se debe a una mejora importante en un mayor impulso a los datos abiertos, enfoque en usuario y la integración de la gobernanza digital dentro de la estructura gubernamental.

Gráfico 11. Puntaje Digital Government Index

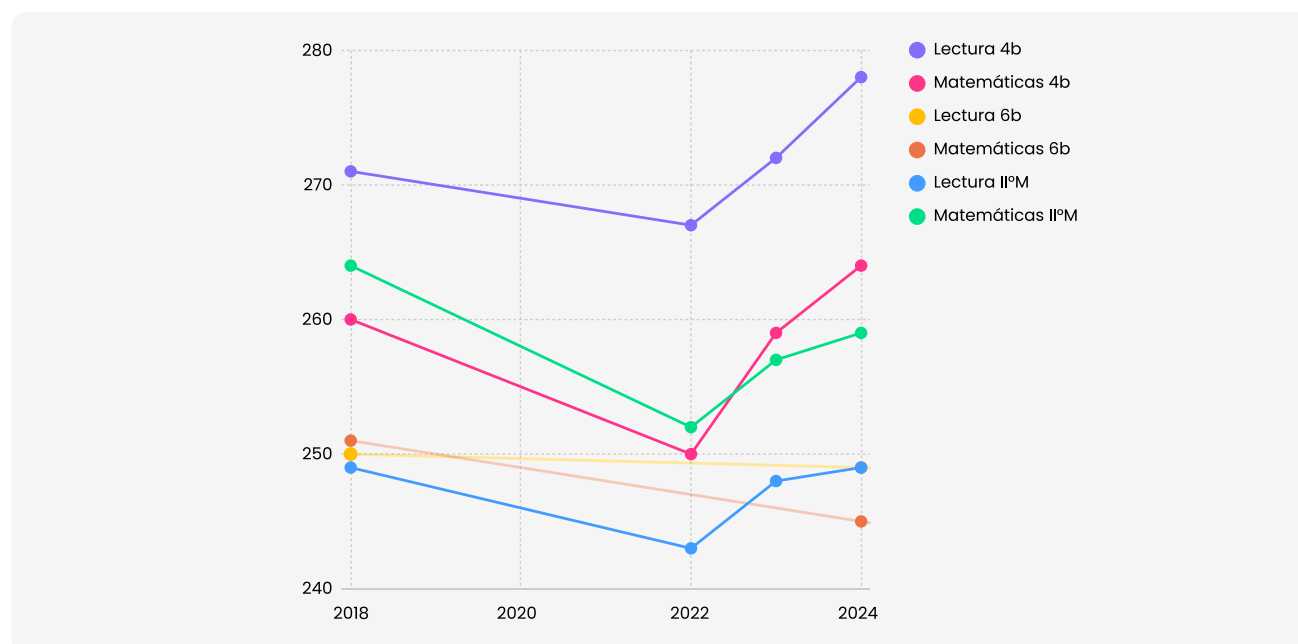


Fuente: OCDE (2026)



El principal resultado del Gobierno en aprendizajes corresponde al SIMCE. Es importante recordar que el año 2022, cuando asumo la actual administración, recién se estaba retomando la presencialidad posterior al cierre excesivo de escuelas producto de la pandemia. **La evolución de puntajes SIMCE permite concluir que el Gobierno logró establecer con normalidad el servicio educativo, puesto que los 4tos básicos se encuentran en su puntaje máximo histórico. Sin embargo, los 6tos básicos y los II° medios, generaciones afectadas por la interrupción del servicio educativo, no han recuperado sus puntajes anteriores.**

Gráfico 12: Puntaje SIMCE, por curso y asignatura

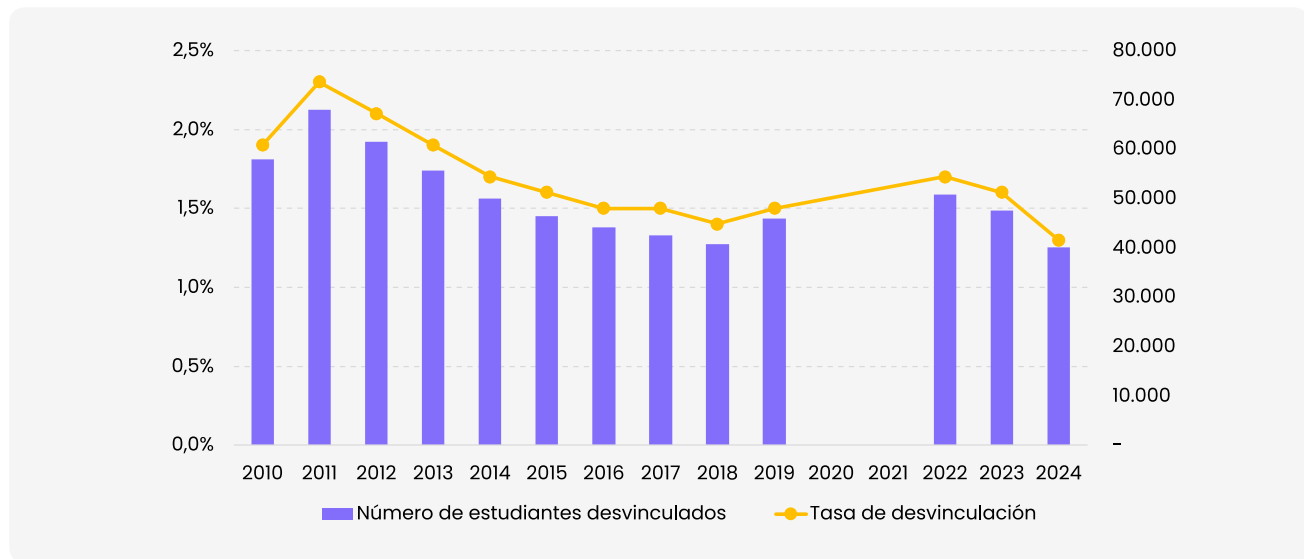


Fuente: elaboración propia en base a datos de la Agencia para la Calidad de la Educación.

La tasa de desvinculación¹ del sistema educativo llegó a su mínimo histórico durante esta Administración (Gráfico 13). Desde el retorno a la pandemia, se recuperó la tendencia hacia la baja que venía presentándose entre 2011 y 2019. El año 2024 se desvinculó sólo el 1,3% de la matrícula escolar teórica, el menor registro desde que existe la medición. Cuando se analiza la desvinculación por nivel socioeconómico, la mayor caída en la tasa se presenta en los quintiles más vulnerables. El quintil más vulnerable vio disminuir su tasa de desvinculación en un 30% entre 2016 y 2024.

1. Un estudiante se considera desvinculado cuando no se matricula en el sistema educativo un año que le corresponde hacerlo. Se construye comparando la matrícula teórica (descontando alumnos graduados y fallecidos) con la matrícula real.

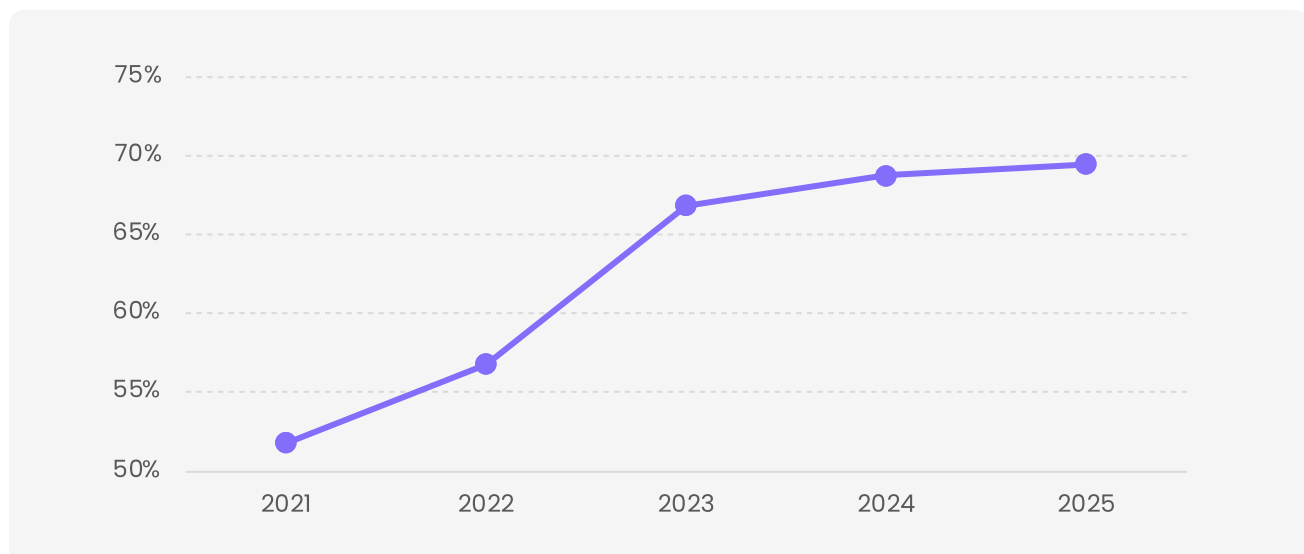
Gráfico 13: evolución de la desvinculación escolar en Chile, 2010-2024



Fuente: Centro de Estudios Mineduc (2025).

Con respecto a la tasa de morosidad del CAE (que incluye aquellos con cuotas impagas y garantías ejecutadas), esta presentó un alza significativa durante el período, aumentando 18 puntos porcentuales. Es evidente que esto se relaciona con las promesas de condonación que se realizaron durante el período de campañas presidenciales, y durante las etapas iniciales de la tramitación del Financiamiento para la Educación Superior (FES), que incluía una condonación acotada de las deudas. Con todo, este Gobierno termina con el CAE siendo un problema aún sin resolver.

Gráfico 14: Tasa Morosidad Crédito con Aval del Estado (CAE)

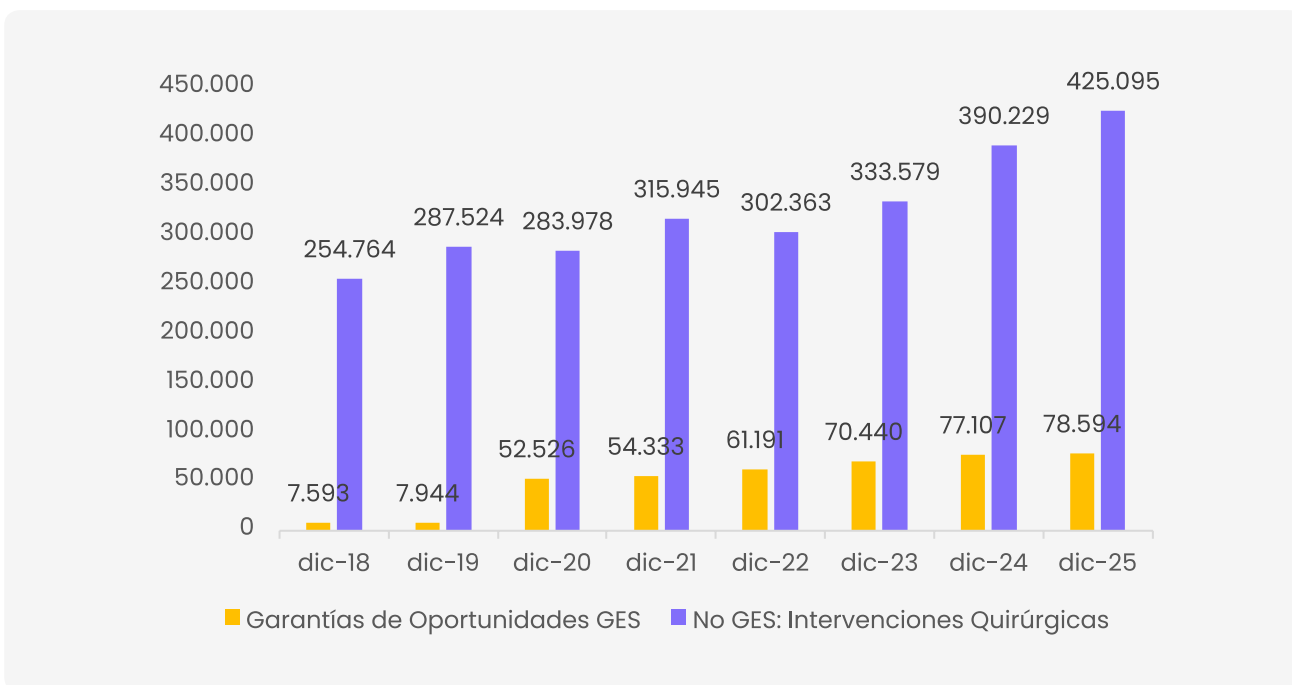


Fuente: elaboración propia en base a datos de la Comisión Ingresos.



Si bien se han registrado algunas mejoras en las listas de espera durante el último año, el balance general durante el Gobierno saliente muestra un incremento acumulado importante. En particular, destaca que las listas de espera de patologías GES se han elevado año a año desde la pandemia, alcanzando actualmente casi 9 veces los valores de 2019 (78.594 al cierre de 2025 y 7.944 en 2019). Las listas de espera totales a diciembre de 2025, incluyendo consultas de especialidad, llegó a 2.968.427 incrementándose 25% respecto al cierre de 2021.

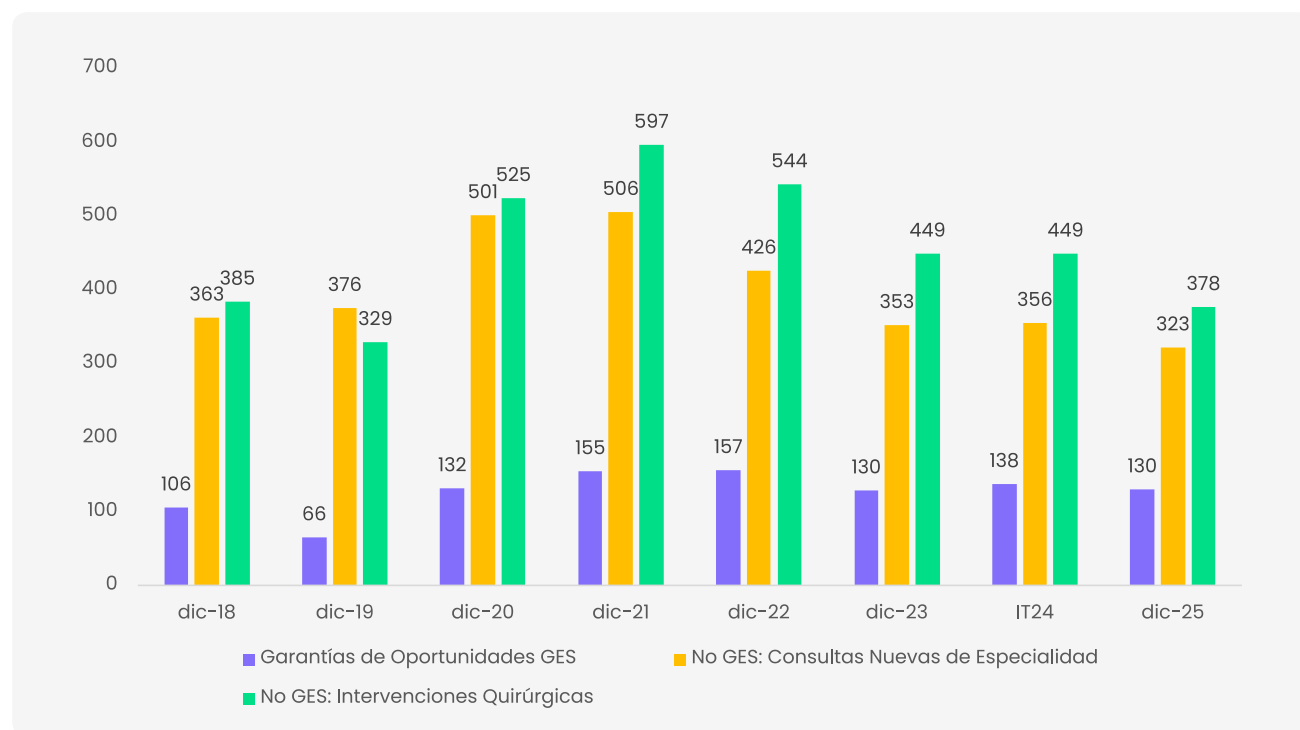
Gráfico 15: Total retrasos listas de espera, GES y No Ges (2018-2025)



Fuente: elaboración propia con datos MinSal

Los tiempos promedio de espera por atención médica se han reducido desde la pandemia, sin embargo, en particular en las patologías GES en la actualidad el tiempo promedio de espera duplica el nivel de 2019 (**Gráfico 16**). En definitiva, el Gobierno no cumplió con reducir las listas y los tiempos de espera, será necesario fortalecer la gestión hospitalaria y profundizar la colaboración público-privada para resolver este desafío.

Gráfico 16: Tiempo promedio de espera en salud, GES y No GES (# días)



Fuente: elaboración propia con datos del Ministerio de Salud

www.horizontalchile.cl
horizontal@horizontalchile.cl

 [horizontalchile](#)

 [horizontalchile](#)

 [horizontal_chile](#)

 [Horizontal Chile](#)

 HORIZONTAL