

Comparación Internacional del Índice de Oportunidades para la Movilidad Social

Andrés Hernando y Rodrigo Cevallos

Presentamos la primera aplicación internacional del Índice de Oportunidades para la Movilidad Social de Horizontal¹, utilizando los resultados del test de matemáticas de la prueba PISA de 2009.

Como variable de adscripción (es decir, aquella no controlada por los individuos y que en una sociedad de oportunidades debiera ser neutra respecto a los resultados) se considera la riqueza del hogar al que pertenece el individuo. Esta variable se mide utilizando la respuesta a una serie de 16 preguntas que miden si el hogar posee cierta infraestructura y bienes durables. Se trata de 13 bienes comunes y tres específicos a cada país, y que reflejan la situación de riqueza de los hogares en el contexto específico².

Medir el nivel socioeconómico de un hogar usando su tenencia de bienes y riqueza es una mejor medida que considerar, por ejemplo, los ingresos, toda vez que la riqueza captura mejor los ingresos permanentes del hogar y es menos sensible a la volatilidad de los ingresos mensuales.

La prueba PISA no mide directamente aprendizaje, sino capacidad funcional en el área de examinación. Es decir, el objetivo es medir si el estudiante está en condiciones de utilizar las herramientas supuestamente aprendidas durante su educación para resolver

¹ Hernando y Cevallos, "Índice de Oportunidades para la Movilidad Social", Documento de Trabajo No. 2., Horizontal.

² Se pregunta, entre otros, por escritorios, dormitorio separado para el estudiante, computador, software, libros, objetos de arte y electrodomésticos.

problemas relativamente cotidianos. El test se aplica a jóvenes de 15 años en 68 países, tres regiones en China, una región en India y una región en Venezuela. Para los efectos del cálculo se consideraron 58 países que cuentan con los datos y condiciones necesarias para realizar el cálculo.

La construcción de los índices se hace para cada país considerando solamente las distribuciones internas de riqueza y resultados PISA. De esta forma, se ordenan los hogares de cada país de menor a mayor riqueza, y los resultados de los estudiantes de menor a mayor puntaje. El índice cuantifica, en lo medular, qué tan buen predictor es el ordenamiento por riqueza del ordenamiento por resultados. Para efectos de la comparación, los índices se normalizaron y reescalaron en el intervalo de 0 a 100³, donde 100 significa que la riqueza de su hogar no es un buen predictor del lugar que el alumno ocupará en el ranking de puntaje y un 0 implica que la riqueza de su hogar es un buen predictor del resultado en el test de matemáticas.

El índice aplicado mide si la riqueza del hogar del estudiante es un buen predictor o no de los resultados que obtiene en la prueba PISA.

La interpretación que hacemos del ranking es que, si las oportunidades de movilidad social en un país dependen fundamentalmente de la calidad de la educación a la que se tiene acceso, entonces un índice de 100 equivale a un país que ofrece muchas oportunidades de movilidad social y un índice de 0 equivale a un país que no ofrece oportunidades de movilidad social.

Resultados

El ranking así construido muestra en sus primeros lugares a Canadá (con un valor de 88,4), Finlandia (88,0), Estonia (85,8) y Japón (84,9). Los lugares al final de la tabla incluyen a Costa Rica (40,6), Panamá (39,7), Argentina (34,1) y Perú (24,3).

Como una forma de ampliar el análisis, reportamos también el porcentaje de los niños en los hogares del 20% de menor riqueza que logra estar en el 20% de mejores resultados educacionales de su país. En este caso, los

³ El reescalamiento es lineal desde un valor mínimo del índice de 0,7 que corresponde a 0 en la escala final, a un máximo de 1,0 que corresponde a 100.

países con menor dependencia de origen deberían estar relativamente cerca de un 20%, mientras que los países con mayor dependencia de origen deberían mostrar porcentajes mucho menores al 20%.

No es sorprendente que estos porcentajes sean altos para los cuatro países en el tope de la tabla: Canadá tiene un 18,4%; Finlandia un 19,4%; Estonia un 17,8% y Japón un 16,5%. Y son particularmente bajos en los cuatro países del final del ranking: Costa Rica, Panamá, Argentina y Perú alcanzan todos menos del 7%.

Chile, con un índice de 48,5 aparece al final de la tabla en la posición 52 de 58 países. En su caso, menos del 9% de los niños que pertenecen al 20% de menor riqueza logran estar en el 20% de mejores resultados en la medición PISA.

En Chile un niño que pertenece a un hogar en el 20% de menor riqueza tiene un 9% de probabilidades de estar en el 20% de mejores resultados. En Finlandia esa probabilidad es de un 19%.

Discusión

Es importante destacar que los índices contruïdos no corresponden a resultados de movilidad en sí mismos, sino a un resultado intermedio de logros educacionales que pueden ser una herramienta para alcanzar la movilidad. Si la educación fuera la única vía de progreso social relativo, entonces un individuo tras el velo de la ignorancia preferiría nacer en Canadá, Eslovenia, Australia o Suiza a hacerlo en Perú, Chile, Estados Unidos o México.

Puede sorprender que Estados Unidos aparezca justo sobre Chile en el ranking contruïdo cuando es un país que, normalmente, se asocia con una movilidad social más alta que la chilena. Esto se debe a que los países difieren no sólo en la forma en que distribuyen sus oportunidades educacionales, sino también en cuanto a la existencia de otras vías de movilidad social más allá de la educación. Éste parece ser el caso de Estados Unidos. En efecto, la Tabla 1 (contruïda con datos recopilados por Núñez y Risco⁴, 2004) muestra estimaciones de la elasticidad

⁴ Núñez, Javier y Cristina Risco (2004), "Movilidad Intergeneracional del Ingreso en un País en Desarrollo: El caso de Chile", Documento de Trabajo 210, Departamento de Economía, Universidad de Chile.

intergeneracional de ingresos que es una medida de movilidad social efectiva. Para efectos de comparación, hemos incluido en la segunda columna el lugar en nuestro ranking para aquellos países que aparecen en ambos. como se observa, Estados Unidos aparece bastante abajo en nuestro ranking de 58 países y, sin embargo, es un país con alta movilidad social medida, de acuerdo a las estimaciones disponibles. Lo mismo es cierto para Alemania que encabeza el listado de movilidad intergeneracional efectiva y, sin embargo, aparece en la mitad inferior en el ranking de oportunidades educativas.

Este ejercicio es el primer esfuerzo de aplicación de nuestro Índice de Oportunidades para la Movilidad Social a una muestra internacional. Los resultados revelan que Chile aún tiene importantes problemas relativos a la distribución de sus resultados educativos y que esto repercute negativamente en las oportunidades que las personas encuentran para alcanzar la movilidad social. 📉

Tabla 1: Movilidad Intergeneracional y Ranking de Oportunidades Educativas para la Movilidad Social

	Elasticidad Intergeneracional de Ingresos	Posición en Ranking
Alemania	0,11	31
Canadá	0,12	1
Finlandia	0,13	2
Suecia	0,13	12
España	0,24	--
Malasia	0,26	48
Estados Unidos	0,29	51
Italia	0,36	13
Francia	0,41	21
Inglaterra	0,43	20
Sudáfrica	0,44	--
Brasil	0,53	--
Chile	0,54	52

Tabla 2: Ranking de Oportunidades para la Movilidad Social

Orden	CNT	País	Índice	% de alumnos en el 20% de menor riqueza que llega al 20% de mejores resultados
1	CAN	Canadá	88,4	18,4%
2	FIN	Finlandia	88,0	19,4%
3	EST	Estonia	85,8	17,8%
4	JPN	Japón	84,9	16,5%
5	AZE	Azerbaijan	84,5	18,7%
6	AUT	Austria	84,3	17,1%
7	SVN	Eslovenia	83,9	18,0%
8	AUS	Australia	82,4	17,6%
9	HKG	Hong Kong	81,8	15,0%
10	CHE	Suiza	81,2	15,6%
11	HRV	Croacia	80,8	15,0%
12	SWE	Suecia	80,6	17,5%
13	ITA	Italia	80,1	14,9%
14	CZE	República Checa	80,1	17,4%
15	SRB	Serbia	79,2	15,0%
16	IRL	Irlanda	77,6	16,1%
17	MLT	Malta	77,4	17,1%
18	BEL	Bélgica	76,3	15,8%
19	QAT	Qatar	76,3	19,8%
20	GBR	Gran Bretaña	75,7	15,8%
21	FRA	Francia	75,1	15,0%
22	ARE	Emiratos Árabes Unidos	74,9	13,8%
23	SVK	República Eslovaca	74,6	13,9%
24	GRC	Grecia	74,1	13,9%
25	RUS	Federación Rusa	74,0	12,7%
26	KOR	Corea	71,4	12,7%
27	POL	Polonia	70,7	13,4%
28	JOR	Jordania	70,5	13,0%
29	ISR	Israel	69,9	13,7%
30	LTU	Lituania	69,5	12,6%
31	DEU	Alemania	68,7	15,8%
32	ALB	Albania	67,5	11,3%
33	LVA	Letonia	66,9	13,0%
34	SGP	Singapur	66,0	12,5%

35	BGR	Bulgaria	65,9	11,4%
36	KAZ	Kazakhstan	65,3	10,8%
37	ROU	Rumania	65,0	9,7%
38	TUN	Tunisia	65,0	12,5%
39	GEO	Georgia	63,0	11,8%
40	HUN	Hungría	62,4	10,9%
41	TTO	Trinidad y Tobago	62,2	9,9%
42	MDA	República de Moldova	61,3	10,0%
43	IDN	Indonesia	58,9	9,6%
44	THA	Tailandia	58,3	12,9%
45	KGZ	Kyrgyzstan	57,9	9,6%
46	PRT	Portugal	57,2	10,6%
47	MUS	Mauricio	56,6	8,5%
48	MYS	Malasia	56,4	8,7%
49	MEX	México	56,3	10,3%
50	URY	Uruguay	54,0	9,4%
51	USA	Estados Unidos	53,9	9,5%
52	CHL	Chile	48,5	8,7%
53	TUR	Turquía	44,9	6,2%
54	COL	Colombia	42,2	8,2%
55	CRI	Costa Rica	40,6	6,2%
56	PAN	Panamá	39,7	6,8%
57	ARG	Argentina	34,1	5,8%
58	PER	Perú	24,3	4,2%